



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 182**

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ

по теме *«Проектирование «Школы Возраста» в этнокультурной образовательной среде городской школы»*

на период 2014-2019 гг.

Принята на заседании
Совета учреждения
(Протокол от 30.07.2014г. №8)

Нижний Новгород

2014

Содержание

| | | стр. |
|----|---|------|
| 1. | Паспорт Программы развития | |
| 2. | Введение. Обоснование идеи Программы развития | |
| 3. | Аналитико-прогностическое обоснование Программы развития | |
| | 3.1. Анализ состояния и прогноз тенденций изменения внешней среды образовательного учреждения | |
| | 3.2. Анализ состояния и прогноз тенденций изменения социального заказа на образование | |
| | 3.3. Анализ обеспеченности образовательного учреждения ресурсами, необходимыми для успешной реализации социального заказа | |
| | 3.4. Анализ достижений образовательного учреждения, его потенциала с точки зрения развития | |
| | 3.5. Анализ проблем образовательной системы школы | |
| 4. | Концептуальные основы Программы развития | |
| | 4.1. Концепция преобразований | |
| | 4.2. Представления о выпускнике школы и качестве образовательного процесса | |
| | 4.3. Моделирование образовательной системы школы | |
| 5. | Стратегия реализации Программы развития | |
| 6. | Механизмы управления, контроля и диагностики ожидаемого результата | |
| | 6.1. Совершенствование системы управления | |
| | 6.2. Мониторинг образовательной среды школы | |
| | 6.3. Ожидаемые результаты реализации Программы развития | |
| | 6.4. Целевые индикаторы и показатели позволяющие оценивать ход реализации программы в целом | |

I. Паспорт Программы развития

| | |
|--|--|
| Наименование программы | Программа развития школы «Проектирование «Школы Возраста» в <i>этнокультурной образовательной среде городской школы»</i> |
| Основания для разработки | Федеральная целевая программа развития образования, Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013 – 2020 г.г.; Закон РФ "Об образовании в Российской Федерации"Федеральный Закон «О государственной политике молодёжных и детских общественных объединений»; Декларация принципов толерантности (терпимости), принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 28-ой сессии 16 ноября 1995 г. в Париже |
| Основные идеи инновационного развития | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентация школы на подготовку социально активных граждан, способных понимать грамотные ответственные решения в отношении проблем, стоящих перед российским обществом и мировым сообществом. 2. Переход от директивной модели, к модели гуманистической, имеющей целью содействовать развитию самостоятельно мыслящей личности, основывающейся в своих действиях, как на общечеловеческих ценностях, так и на ценностях своего локального этнокультурного пространства. 3. Включение в сферу проектной этнокультурной и этнологической деятельности школы администрации, учёных, учителей, учащихся, родителей, а также неформальных молодёжных и подростковых объединений, общественных организаций, этнических диаспор, проживающих в Ленинском районе и пр. 4. Создание в образовательной среде школы условий для осознанного мировоззренческого выбора и этнокультурной идентификации каждым школьником. |
| Заказчик программы | Родители, учащиеся, педагоги МБОУ средней общеобразовательной школы № 182 Социальные партнеры школы |
| Разработчик программы | Директор школы Н.Б.Жураковская Заместители директора И.А.Кудрявцева, Н.П.Карженкова, О.Ю.Тилина, В.Н.Дружинина Социальный педагог О.С.Крайнова Педагог-психолог школы Л.А.Ревенко |
| Стратегическая цель программы | Построение, апробация, отработка и диссеминация <i>психолого-педагогической модели развивающей среды личности</i> в условиях множественных культурно-этнических связей современного города.; создание « Школы Возраста», в которой каждая из уровней образования решает возрастные задачи, в ней реализуются соответствующие (отличные от предыдущего уровня) формы работы, выстроены и выявлены для детей возрастные переходы, существуют индивидуальные маршруты, работают разновозрастные организации, группы, студии, кружки, секции |
| Задачи программы | <ol style="list-style-type: none"> 1. Обновление содержания образования в соответствии с современными требованиями общества и специфики образовательного учреждения, его национально- культурных, экологических, социальных и других особенностей (Направления «Внедрение ФГОС», «Дополнительное образование», «Образовательные услуги», «Квалифицированные учителя», «Одаренные дети», «Школа-территория здоровья», Авторские программы») 2. Развитие школы как вариативной, диалогичной, толерантной, способной воспитать подлинную гражданственность и патриотизм 3. Совершенствование воспитательной системы как целостного социального организма 4. Профессиональное развитие учителей и педагогического коллектива. |

| | |
|---|---|
| | 5. Привлечение родителей, общественности к решению задач по «Проектированию Школы Возраста в этнокультурной образовательной среде городской школы» |
| Сроки и этапы реализации программы | 1. Диагностический (2014 – 2015 уч.г.); 2. Практический (2015-2017 уч.г.); 3. Обобщающий (2017 – 2019 уч.г.) |
| Приоритетные направления программы | Проектно-тематическая линия: «От прошлого к настоящему» Проектно-тематическая линия: «Город, культура, современность» Проектно-тематическая линия: «Время, вперёд!» |
| Содержательные принципы инновационного развития | <i>Метапредметность</i> , выражающаяся в переходе от традиционных форм образовательной деятельности педагогического коллектива школы в проектный – прежде всего, социально-педагогический и учебно-исследовательский – режим преобразований. <i>Междисциплинарность</i> , как выход за пределы, как отдельной дисциплины, так и некоторой полагаемой суммы возможных дисциплин, определяет подход к формированию этнокультурной образовательной среды школы в комплексном единстве естественных (прежде всего, экология, география) и гуманитарных (прежде всего, история, этнография, лингвистика, фольклористика) наук. <i>Средовое проектирование</i> , означающее моделирование культурно-географического пространства Ленинского района как системы взаимовлияющих друг на друга социокультурных, в том числе этнокультурных, сред, прямо влияющих на формирование личности ребёнка – жителя Ленинского района. |
| Финансовое обеспечение программы | 1. Средства городского и областного бюджета. 2. Внебюджетные источники |
| Ожидаемые результаты | 1. Этнокультурная идентификации личности, развитие толерантного и гражданско-патриотического сознания каждого школьника. 2. Формирование школы как «Школы Возраста в этнокультурной образовательной среде городской школы». 3. Этнокультурное и этно-экологическое картирование Ленинского района, разработка системно-дидактического комплекса по этой теме. 4. Выявление социальных последствий влияния многообразных локальных – социокультурных и этнокультурных – сред Ленинского района Нижнего Новгорода на формирование личности школьников. 5. Создание <i>творческой здоровой образовательной среды</i> . 6. Оформление инновационной модели школы в системный ресурсный проектный пакет с целью ее диссеминации. 7. Профессиональное развитие педагогического коллектива в соответствии с заявленным инновационным профилем 8. Формирование проектных рабочих коллективов смешанного типа в рамках социально-педагогической проектной деятельности школы как Школы возраста в образовательной этнокультурной среде 9. Активизация и высокая результативность участия школьников в районных, городских, областных, всероссийских конференциях, форумах, фестивалях. |

2. Введение. Обоснование инновационной идеи Программы развития

Программа развития Муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 182 г. Нижнего Новгорода на 2014 - 2019 годы представляет собой долгосрочный нормативно-управленческий документ, наряду с анализом имеющихся достижений и проблем, определяющий главные цели, задачи, основные тенденции и направления обучения, воспитания, развития учащихся. Программа развития школы в режиме проектной **деятельности** также отражает особенности организации кадрового и методического обеспечения педагогического процесса и инновационных преобразований учебно-воспитательной системы, основные планируемые конечные результаты и критерии диагностики.

Настоящая Программа направлена на развитие школы как Школы Возраста в этнокультурной образовательной среде городской школы. Это означает, что каждой возрастной группе учащихся соответствует свой ведущий тип деятельности, свои новообразования, свои психофизические особенности, которые необходимо учитывать в работе, это означает целенаправленный «выход школы за свои стены» в пространство проектного сотрудничества с учётом и в условиях сложно-мозаичной поликультурной социально-этнической среды города.

Ребёнок городского района крупного мегаполиса, типичным примером которого является Ленинский район Нижнего Новгорода, взрослеет и формируется как личность под прямым и даже агрессивным воздействием различных социальных и возрастных сред: это не только «среда двора и улицы», не только семья и не только информационная среда, формируемая современными СМИ и Интернет. Значительным фактором развития личности являются также локальные культурные среды, ярко выраженные в своей особенности и самобытности, доминирующие в микрорайоне школы и, более широко, в Ленинском районе. Такие локальные, значимые для формирования особого «личностного портрета» индивида, культурные среды определяются, например, субкультурами различных молодёжных общностей, культурными особенностями проживающих в районе представителей различных этнических диаспор, специфическими микрокультурами различных социально-территориальных локусов района и т.д.

Развивающий эффект этих сред чаще всего игнорируется, большинство из них, в силу своей локальности, вообще не учитываются при проектировании учебно-воспитательного процесса школ. Однако совокупное воздействие множества таких мелких культурных факторов в результате оказывает более весомое и определяющее воздействие на формирование личности определённого социально-культурного типа, определённой возрастной группы. Из этого следует, что изучать и проектировать как часть образовательной среды школы многообразие локальных этнокультурных сред района – дело не менее важное и актуальное, чем, например, изучение и преподавание мировой или отечественной культуры. Вместе с тем модели развития личности, «Школы Возраста», основанные на изучении и проектировании образовательного эффекта городской этнокультурной среды, практически не разработаны. Более того, эти различные локальные среды чаще всего воспринимаются как конкурентные по отношению к образовательной среде школы. Проектные линии Программы развития школы, учитывая позитивный эффект проектов, стартовавших в школе на предшествовавших этапах её развития, направляются общей регулятивной идеей: локальные городские культурные среды несут в себе позитивный эффект развития, который может быть усилен в сторону элиминации сопутствующих негативных факторов при условии, если эти среды будут восприняты не как конкурентные, а как партнёрские, сопричастные образовательной среде школы.

Данные идеи, определяющие актуальность Программы и контекст миссии школы, сообразны нормам и положениям «Стратегии социокультурной модернизации образования как социального института формирования гражданской идентичности и консолидации в российском обществе» (идеология Государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения). Так, в качестве «ключевых эффектов образования как веду-

щей социальной деятельности общества» в данной концепции названы:

- консолидация общества в условиях роста его разнообразия;
- повышение роли образования как механизма социальной стратификации общества;
- формирование гражданской идентичности личности;
- взаимопонимание и доверие друг к другу представителей различных социальных

групп, религиозных и национальных культур

Важными задачами в рамках стратегических целей системы образования в концепции стандарта второго поколения является:

- Формирование национальной системы позитивных ценностей и идеалов взаимопонимания, творчества и солидарности.
- Воспитание гражданского патриотизма, основанного на признании культурного многообразия российского общества важнейшим национальным достоянием России
- Формирование ценностей многокультурного общества
- Формирование системы ценностей социальной ответственности, охватывающей все сферы общества
- Воспитание установок толерантности как ценностного приоритета многокультурного общества

В русле подобных задач школа и система образования в целом призваны разработать и реализовать модели и социально-педагогические проектные технологии перехода школы (и затем, более широко, российского общества):

- из состояния «социального колодца» (падение социально-экономического статуса в системе социальной иерархии общества);
- через состояние «социального лифта» (повышение социально-экономического статуса в системе социальной иерархии общества);
- к состоянию «социального миксера» (перемешивание разных социальных слоев общества и формирование доминирующего «среднего класса»).

Кроме того, кризисные демографические, этнокультурные и социально-экологические явления последнего времени, тревожные прогнозы на будущее привели к пониманию того, что система образования должна ориентироваться на подготовку **социально активных граждан**, способных понимать грамотные ответственные решения в отношении проблем, стоящих перед российским обществом и мировым сообществом.

Эта цель требует смены не только методов преподавания, но и всей образовательной модели, т.е. необходим переход от директивной модели, к модели гуманистической, имеющей целью содействовать развитию **самостоятельно мыслящей личности**, основывающихся в своих действиях, как на общечеловеческих ценностях, так и на ценностях своего локального этнокультурного пространства, своей возрастной группы.

Учитывая всё это, Программа развития школы предполагает включение в сферу проектной этнокультурной и этнологической деятельности школы администрации, учёных, учителей, учащихся, родителей, а также неформальных молодёжных и подростковых объединений, общественных организаций, этнических диаспор, Разных возрастных групп, проживающих в Ленинском районе и пр. Такой союз представляет, на наш взгляд, главный потенциал для эффективного развития системы непрерывного образования школы как «Школы возраста» в этнокультурной образовательной среде.

Программа исходит из необходимости создания в образовательной среде школы условий для осознанного мировоззренческого выбора и этнокультурной идентификации каждым школьником. Он должен иметь полное представление о различных путях человеческой мысли, культуры и веры. Программа утверждает тезис о том, что возможны и имеют право на существование различные культурные вариации и мировоззренческие убеждения, в основе которых лежат общечеловеческие ценности и на основе которых формируются ценности гражданина российского общества.

Программа развития школы предполагает систему интеграции общего и дополнительного образования. Разработка и реализация Программы на 2014 – 2019 годы является

частью стратегии развития школы с 1966 года.

Программа разработана в соответствии и в целях выполнения: Федеральной целевой программы развития образования, Государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013 – 2020 г.г.; Закон РФ "Об образовании в Российской Федерации" Федеральный Закон «О государственной политике молодёжных и детских общественных объединений»; Декларации принципов толерантности (терпимости), принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 28-ой сессии 16 ноября 1995 г. в Париже. Настоящая Программа базируется на тех же принципах, которые положены в основу Программы стабилизации и развития образования в г. Н.Новгороде:

- Принцип приоритетности сферы образования в системе жизнеобеспечения.
- Принцип светскости и духовной направленности образования.
- Принцип демографической направленности образования.
- Принцип прогнозирования.
- Принцип этнического, дифференциации образования.
- Принцип краеведческой направленности.
- Принцип преемственности и непрерывности.
- Принцип диверсификации образования.
- Принцип целостности образовательной системы.
- Личностно-ориентированный принцип

Концептуальные положения Программы имеют чёткую практическую направленность на конечный результат – подготовка молодого поколения к жизни в принципиально новых экономических, социокультурных и социально-политических условиях.

3. Аналитико-прогностическое обоснование Программы развития

3.1. Анализ состояния и прогноз тенденций изменения внешней среды образовательного учреждения

Этнокультурная и этнополитическая обстановка в нашей стране и в отдельных его регионах во многом определяется полиэтничностью российского общества. Многонациональная природа российского государства всегда будет актуализировать проблему межнациональных отношений. Для установления или сохранения межнационального мира и согласия в обществе весьма важно обеспечить оптимальные и в определенной мере выгодные условия существования для каждого народа и каждого его представителя в составе многонационального государства, дабы не возникало у того или иного народа внешнего или внутреннего противостояния власти, импульса к национальному обособлению. Обеспечение равных прав гражданам любого этнического и языкового происхождения, вероисповедания является конституционным требованием и в равной степени относится ко всем сферам общественной жизни, в том числе и к образованию.

Объективный анализ положения дел дает основания характеризовать межэтническую ситуацию в Нижегородской области как относительно спокойную и стабильную. Сосуществование народов в рамках мирного сотрудничества и диалога является традиционным для нашего региона.

В то же время следует отметить наличие определенных проблемных областей (особенно в городской поликультурной среде), без учета которых оказывается достаточно сложным обеспечить реализацию принципа доступности качественного образования в условиях полиэтничной среды:

- сохраняется все еще невысокий уровень толерантности и этнокультурной (в т.ч. языковой) интеграции между национальными группами;
- наличие разногласий между национальными группами по некоторым вопросам, затрагивающим культурные и языковые интересы;
- присутствие социальных страхов у отдельных этнических групп населения региона/области/города относительно их будущего: защиты прав, статуса, гарантий сохранения культуры и языка.

1) Проблема этнических диаспор

Конец прошлого и начало нового столетия отмечены в российском образовании появлением нового института - *школы с национальным этнокультурным компонентом*. В основе этого явления лежат события и процессы, порожденные распадом огромной страны - СССР. Формирование новых государств на постсоветском пространстве, сопровождаемое практически повсеместно существенным снижением жизненного уровня населения, повлекло за собой резкое усиление миграционных процессов. Огромное число переселенцев-мигрантов хлынуло в наиболее экономически развитые районы Российской Федерации, то есть и в Нижегородская область. В крупных региональных центрах, к числу которых принадлежит Нижний Новгород, при участии формирующихся этнических диаспор развивается сложная мозаичная культурная среда, в которой предстоит жить, развиваться, формироваться и культурно идентифицироваться личностям наших детей.

Поскольку переселение часто носит характер семейного, в Нижнем Новгороде, как и на многих других территориях России, возрастает число детей и подростков из семей мигрантов, что порождает серьезную проблему для российской системы образования - встает задача обучения этих детей в российских школах. Поведенческие особенности детей-мигрантов, обусловленные этнопсихологическими и социально-культурными особенностями, в новых для них условиях российской школы часто сопровождаются конфликтами с другими учащимися, а порой - и с учителями.

Поиск путей решения создавшейся проблемы, в первую очередь, в мегаполисах и крупных городах, - т.е. именно там, где количество детей-мигрантов оказалось выше всего, - привел к идее создания школ с различными «этнокультурными компонентами». Этот новаторский путь был принят за наиболее эффективный для включения детей мигрантов в образовательное пространство России. Предполагалось, что таким образом удастся не только «мягко» адаптировать их к требованиям российского образования, но и содействовать сохранению черт и навыков национальной идентичности, что, по замыслу авторов идеи, полностью соответствовало прокламируемым принципам толерантности и демократичности в развитии системы отечественного образования.

За минувшие полтора десятилетия с начала этого процесса в регионах России значительный опыт работы школ с различными этнокультурными компонентами позволил прийти к следующим аналитическим выводам:

- этнокультурные школы позволяют детям различных национальностей, волею судеб оказавшихся в России, изучать здесь культуру, традиции и язык своего народа;
- этнокультурные школы позволяют любому русскому ребенку, родители которого захотели направить его учиться в школу с тем или иным этнокультурным компонентом, изучить неизвестные ему культуру и язык.

Но основная ценность появления учреждений образования такого типа заключена в том, что этношколы прививают российской молодежи уважение к ценностям и традициям других народов, воспитывая толерантность, что, по их мнению, снижает уровень ксенофобских и националистических настроений в российском обществе.

Однако опыт деятельности подобных образовательных учреждений выявил и проблемные стороны, которые необходимо учитывать как возможно значимые факторы (могущие проявиться в любой момент) педагогического процесса МОУ СОШ №182, избравшей инновационный путь «Проектирования этнокультурной образовательной среды городской школы»:

- а) Вследствие недостаточного знания русского языка дети мигрантов психологически более комфортно, увереннее чувствуют себя «в своей среде». Происходит процесс сегментации контингента учащихся по этническому признаку: внутри школ могут формироваться «микродиаспоры» учащихся, общающиеся даже в классе на родном языке. Опыт этнокультурных школ показывает, что преодоление «замкнутости» детей в национальном пространстве требует огромных усилий педагогического коллектива, поиска новых научно-педагогических решений внутри этнокультурной проблематики.

б) Существенным фактором, препятствующим гармонизации межэтнических отношений в школах с этнокультурным компонентом, является и поведение родителей учащихся. Нередко они высказывают неудовольствие учителями «не их национальности» по отношению к своим детям; не всегда понимают и принимают систему требований школы; не стремятся сами «вписываться» в ту социально-культурную среду, в которой оказались, переехав на жительство в Россию, и совершенно не побуждают к этому своих детей.

Подобные проблемы за редкими исключениями не обходят стороной ни одну школу с этнокультурным компонентом. При этом центральным является следующий вопрос:

- «Неужели следует отказаться от многовекового опыта совместного обучения в России детей разных национальностей, и попытаться еще дальше растащить единую российскую школу по «этнокультурным квартирам»?

- Будет ли это организационно-педагогическое решение (фактически ведущее к возникновению образовательно-культурной сегрегации) способствовать формированию дружеских, сердечных отношений между детьми различных этнических групп в больших и малых российских городах?»

- Не разумнее ли, основательно поразмыслив, попробовать найти иные пути решения проблемы обучения детей из семей мигрантов?

При этом следует обратить внимание и на то обстоятельство, что среда мигрантов в России сегодня делится, по оценке экспертов, на три группы:

1. Семьи, осознанно избравшие Россию как новое место своего постоянного проживания
2. Семьи, рассматривающие Россию как место временного проживания перед новой миграцией - в страны Европы, Америки и Азии;
3. Семьи, которые приехали в Россию на короткое время на заработки, и в ближайшие годы вернутся к себе на родину.

Вероятно, подход к работе с детьми из этих разных групп населения должен отличаться в каждом конкретном случае.

Таким образом, охватывая практически всю России, проблема работы с детьми мигрантов действительно приобретает сегодня необычайную остроту. Чтобы решить эту проблему успешно, достаточно ли ограничиваться развитием системы школ с национальным этнокультурным компонентом? Необходимо новое осмысление этой проблемы, поиск новых путей и методов ее решения. Представляется, что, перефразируя известного классика, размежевавшись по этническим квартирам, приходит время объединиться. В рамках единой российской школы. Альтернативой этому, на наш взгляд, будет лишь дальнейшее обострение межэтнических отношений в современной России.

Учитывая проблемы и позитивные наработки школ с этнокультурными компонентами, школа выбирает **интегративный путь** педагогического осмысления этнокультурной проблематики. *Инновационная идея «Проектирование Школы Возраста в этнокультурной образовательной среде городской школы» позволяет представить этнические культуры переселенцев в качестве взаимосвязных локальных сред единой социально-культурной среды микрорайона и на основе этого допущения создать модель развивающей образовательной среды школы.*

2) Проблема локальных городских культур

Если значение и социально-образовательный эффект полиэтнического разнообразия достаточно давно является предметом изучения и педагогической деятельности школ с этнокультурными компонентами, то городские локальные культуры, исторически естественно развивающиеся в районах и микрорайонах практически не изучаются и не включаются в контекст образовательных проблем. Между тем, как уже говорилось, именно наличие таких локальных культурных сред, особенно в детском и подростковом возрасте, во многом определяет развитие личности.

Количество, структура, взаимодействие, влияние на формирование личности таких местных локальных сред в Ленинском районе не являлось до сих пор предметом серьезного научно-педагогического анализа. Однако предварительный аналитический обзор позволя-

ет выявить следующий их перечень, типичный для таких городских районов как Ленинский район Нижнего Новгорода:

- Профессиональные субкультуры (и, затем, в моделировании, соответственно – профессионально-культурные среды) различных социальных слоёв и профессиональных групп жителей Ленинского района.

- Субкультуры сельско-городского типа – своеобразный «межкультурный гибрид», типичный и значимый до сих пор в социально-географическом пространстве Ленинского района, формировавшемся путём включения в городскую черту сельских и деревенских поселений, а также через заселение района выходцами из районов области.

- Молодёжные субкультуры различных типов – от полукриминальных до неформально-авангардных объединений.

- «Дворовые культуры» – детские и молодёжные «субкультуры двора».

Параметры начального анализа этих культурных сред приведены в главе «Моделирование образовательной системы школы». Разработка методики анализа, выяснение полной структуры параметров описания локальных сред, выявление их развивающего потенциала и негативного воздействия в рамках конкретного микрорайона школы – инструментальные задачи, возникающие в процессе реализации Программы развития школы. *Решение этих задач является также необходимым условием разработки психолого-педагогической модели развивающей среды личности – комплексной среды микрорайона (района), включающей в себя взаимосвязанное формирующее влияние всех локальных культурных микросред данного социально-географического пространства (Ленинский район Н. Новгорода). Данная модель после её разработки и успешной апробации в 2014-2019 гг. может быть успешно диссеминирована в других городских школах.*

Кроме того, отдельным предметом изучения школьного психолога и приглашённых специалистов должны стать *локальные культуры негативного статуса*, относящиеся к криминалитету, религиозному сектантству и прочим возможным культурным явлениям городской среды.

3.2. Анализ состояния и прогноз тенденций изменения социального заказа на образование

Школа № 182 была открыта в 1966 году как средняя общеобразовательная школа с продленным днем. Школа находится на территории Ленинского района, индустриально развитого, рабочего района г. Н. Новгорода, со сложной экологической обстановкой. Школа достаточно удалена от основных центров культурной жизни города. В микрорайоне школы нет крупных культурно-просветительских учреждений. По состоянию на 01.09.2014 года в школе обучается 712 учеников (27 классов). Родители учащихся - это, в основном, бывшие рабочие заводов АО «ЗЕФС» и « Двигатель революции», которые в связи с реорганизацией предприятий вынуждены были перейти на новые места работы, многим из них пришлось перейти в другие сферы профессиональной деятельности. Большая часть семей учащихся школы проживает в домах старой застройки. Родительский заказ школе весьма дифференцирован (от полного отсутствия до требований высокого качества образования). На сегодняшний день МБОУ средняя общеобразовательная школа № 182, в основном, удовлетворяет социальный заказ на предоставление доступных для детей микрорайона качественных образовательных услуг на основе создания условий для развития каждого учащегося с учетом его индивидуальных образовательных возможностей. Наряду с общеобразовательными классами в школе созданы кадетские классы. За время существования школа завоевала авторитет среди населения своего микрорайона. Многие ее выпускники приводят в школу своих детей, образуя многочисленные школьные «династии». Кроме того, 9 педагогов, включая директора, являются выпускниками школы разных лет, что может свидетельствовать о позитивном отношении учащихся к своему образовательному учреждению. В последние годы в структуре социального заказа произошли некоторые изменения, связанные с поступлением в школу детей из семей переселенцев. В основном это дети из Армении и Азербайджана., Украины На 01.09.2014 г. в школе обу-

чаются представители 15 национальностей -16% от общего количества обучающихся.. (армяне, азербайджанцы, татары, корейцы, абхазцы, узбеки, казахи, греки, украинцы, белорусы, чувашаи, марийцы, мордва и др.) Имеются сложности с освоением русского языка, сказывается на обучении по другим школьным предметам.. Прогнозируя социальный заказ на период действия данной программы, мы видим тенденции его изменения в направлении формирования толерантной образовательной среды, предоставляющей возможность детям разных национальностей , разных возрастных групп успешно обучаться и социализироваться на основе восприятия базовых ценностей российского общества при условии сохранения собственной культурной идентичности, вписывания культуры и традиций в субэтническую среду современного города.

3.3. Анализ обеспеченности образовательного учреждения ресурсами, необходимыми для успешной реализации социального заказа

Школа располагает спортивными залами (2), спортивной площадкой, актовым залом на 140 мест, столовой на 70 мест, мастерскими(2), медицинским кабинетом, процедурным кабинетом, кабинетом педагога-психолога, кабинетом социального педагога, логопедическим кабинетом, кабинетом хореографии, комнатой школьника. Общее количество учебных кабинетов - 26. Процесс оснащения учебных помещений в последнее время принял характер поступательного движения. Во всех учебных кабинетах школы - новая современная мебель, заменены светильники «Шары» на люминесцентные лампы. Приобретено спортивное оборудование, швейные машинки для кабинета технологии девочек .Во всех кабинетах мультимедийное оборудование, в 12 кабинетах-интерактивные доски, в 2 кабинетах-система для голосования. 48 компьютеров используются в учебно-воспитательных целях, 11 компьютеров в административных. Все компьютеры имеют выход в Интернет. Имеется внутренняя электронная почта. Внедрены Программы «Электронный дневник», «Электронный журнал», «Электронное расписание», «Электронная библиотека», «АРМ-директор». Работает WEB-сайт. Издается школьная газета «Звонок». Создана медиатека, объединяющая 288 электронно-образовательных ресурсов. Школа активно работает по пополнению фонда библиотеки. Общий фонд учебной литературы насчитывает 11612 экземпляров. Проведен капитальный ремонт спортивного зала, оборудованы новые раздевалки, восстановлено ограждение школы. Заменены 20 оконных блоков. Проведен капитальный ремонт 3 туалетных комнат. Учителей 1 квалификационной категории-53,8%, высшей категории-17,9%. Курсовую подготовку прошли 69,2% педагогов школы.

3.4. Анализ достижений образовательного учреждения, его потенциала с точки зрения развития

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 182 обеспечивает необходимые условия для получения основного и общего среднего образования, соответствующего уровню развития современного общества, формирование качеств личности подрастающего поколения, необходимых для нравственного и профессионального самоопределения. В 2010 году школа успешно прошла аккредитацию, набрав 32,5 баллов, что составило 85,5%. В 2012 году школой была получена бессрочная лицензия на осуществление образовательной деятельности. Обучение в школе проводится в 1 смену (5-11 классы), в 1,2 смену (1-4 классы). Режим работы школы - шестидневная учебная неделя в 5-11х классах, пятидневная учебная неделя в 1-4 классах. Для желающих созданы группы продленного дня (В 2014 году- 6 групп.) В начальной школе – программы «Классическая начальная школа», «Система Д.Б. Эльконина – В.В.Давыдова». В основной школе наряду с общеобразовательными классами открыты кадетские. На уровне среднего общего образования ежегодно открыты 2 общеобразовательных класса.

Качество обучения в 2014 году составило 47,2. По результатам ЕГЭ в общем рейтинге в районе по среднему баллу школа в 2014 году заняла 2 место по русскому языку по литературе, физике, истории, обществознанию, 3 место по биологии, 4 место по русскому языку и математике, 6 место по информатике и ИКТ, 10 место по английскому языку. Наблюдается динамика поступления выпускников школы в высшие учебные заведения (В 2013 году на бюджетные места поступило 25% обучающихся, на платные-70%). В 2013 году из 59 обучающихся 22 ученика продолжили обучение в нашей школе. Увеличивается количество призовых мест на предметных районных олимпиадах, на районной и городской конференции научного общества учащихся. В 2007 году-школа-победитель конкурса образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы. Педагоги школы участвуют в профессиональных конкурсах. С 2009 по 2014 год в конкурсе лучших учителей в рамках реализации ПНПО школа приняла участие 5 раз, в педагогических чтениях – 2 раза, в конкурсе «За нравственный подвиг учителя» - 1 раз. Ежегодно педагоги участвуют в конкурсах: «Учитель года» и «Классный руководитель года»; вожатые – в конкурсе «Вожатый года». В 2013 году учитель начальных классов Ревенко Лилия Александровна-лауреат конкурса «Классный руководитель года»; в 2014 году учитель английского языка Лусинина Яна Александровна-лауреат конкурса «Учитель года». За последние годы увеличилось количество публикаций педагогов школы. (Работа учителя истории Шляхова М.Ю. опубликована в Сборнике докладов 37 Международной научной конференции «Добролюбовские чтения» 2013год). Школа активно участвует в экспериментальной деятельности. (*Областная площадка «Развитие коммуникативной компетентности педагога в процессе реализации ФГОС в системе постдипломного образования»*), научный руководитель Тивикова С.К., зав. кафедрой НИРО, к.п.н., доцент, ответственный за работу площадки заместитель директора Тилина О.Ю. Педагоги школы-участники IV Регионального Научно-практического семинара по духовно-нравственному воспитанию в Дзержинске, областного семинара в Ваче, участники педагогических мастерских на базе ГБОУ ДПО НИРО. *Областная площадка «Проектирование основной образовательной программы образовательного учреждения для ступеней основного общего образования и полного (среднего) общего образования»*, научный руководитель Игнатьева Г.А., зав. кафедрой педагогики и андрагогики, д.п.н., ответственный за работу площадки зам. директора Тилина О.Ю. В рамках экспериментальной деятельности готовится к выпуску в сборнике материалов международной конференции в Чебоксарах методическая статья «Формирование проектной команды в условиях разновозрастного коллектива ОУ».)

Школа формирует человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной «поликультурной» среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур. Школой реализуются проекты «Азбука дружбы», «Ойкумена», «Топонимы Ленинского района: от прошлого к настоящему». В 2008 году школой разработан проект «Топонимы Ленинского района: от прошлого к настоящему». Как результат совместной научно-исследовательской деятельности педагогов, обучающихся, родителей стали публикации сборников «Топонимы микрорайона «Красная Этна»: от прошлого к настоящему», «Топонимы микрорайона «Станкозавод»: от прошлого к настоящему». В 2008/2009 учебном году школой разработан проект «Азбука дружбы». Школа- участница финалов третьего и четвертого международного конкурса образовательных проектов «Диалог-путь к пониманию» в г. Москве, посвященного вопросам интеграции мигрантов. Школа презентовала свою деятельность и обменивалась накопленным опытом в рамках проведения международного «круглого стола». В 2008 году делегатами конкурса стала - группа учащихся, педагог дополнительного образования Г.А.Леонтьева. В 2009 году делегат конкурса- заместитель директора по учебно- воспитательной работе И.А.Кудрявцева с презентацией в Москве проекта «Азбука дружбы». Участие в международном конкурсе образовательных проектов «Диалог-путь к пониманию» в г. Москве дало возможность взаимодействовать со школами

на уровне образовательного пространства России. В 2010 году школой направлен материал по теме «Педагогическая копилка материалов по активному внедрению в учебно-воспитательный процесс этнокультурного образовательного компонента в г. Иваново (конспект внеклассного мероприятия «Школа в лицах») для публикации совместно с Институтом развития образования Ивановской области и школой № 18 г. Иванова научно-методического сборника. Работа ученицы 10 класса Марины Веремьевой по теме «Как в поэтическом слове Твардовского отразилась жизнь страны и отдельного человека», направленная на третью ученическую научную конференцию в г. Иваново по теме «Родной язык в пространстве русского мира современной России» стала победителем в номинациях «Оригинальность» и «Глубина раскрытия темы». Программа «Ойкумена» разработана педагогом дополнительного образования О.Л.Праводеловой. Кружковцы-участники Международных, Всероссийских, областных, городских, районных конкурсов, олимпиад. Самая последняя победа-ученица 11 класса Куличкина Анастасия награждена дипломом лауреата областной конференции школьных исследовательских проектов по теме «Молодежный мониторинг природных объектов». У кружковцев своя газета «Ойкумена». Для учащихся школы организуются выставки в этнографические музеи школ города, в этнографический музей при университете имени Н.И.Лобачевского. Интересны школьные временные выставки по теме «Череваторское решелье», «История матрешки». «Национальная игрушка». На базе школьной библиотеки прошел круглый стол «Семейная мудрость гласит», на котором присутствовали учащиеся, педагоги, родители (60 человек). По проблеме толерантного отношения для учащихся 8-11 классов были организованы 2 семинарских занятия. Традиционно ежегодно проходит праздник национальной кухни, на котором присутствуют до 40 семей. В Дне национальной игры принимают участие до 200 человек. Интересно проходит профильная лидерская смена «Диалог-путь к пониманию». Школа-участница конкурса образовательных проектов на Грант мэра города Нижнего Новгорода «Развитие МОУ средней общеобразовательной школы № 182 как инновационного центра» Проектирование этнокультурной образовательной среды городской школы» 2008 год, Всероссийской научно-практической конференции «Взаимодействие власти, общества и бизнеса в сохранении этнокультурного наследия народов России», организованной в рамках 13-го научно-промышленного форума «Россия единая» на Нижегородской ярмарке 11 сентября 2008 года, областного научно-практического семинара по диссеминации инновационного опыта МОУ Суворовской средней общеобразовательной школы по теме «Школа- этно-экологический центр района» 2008 год, научно-практического семинара «Наука и школа: конструктивный диалог» В МОУ средней школе № 5 г. Лысково 2009 год, 3-х дневного проблемно-тематического семинара «Преодоление нетерпимости» Негосударственный гуманитарный центр «Мир человека» 2008 г., областной конференции «Современные образовательные методики в реализации этноэкологических проектов». Министерство образования Нижегородской области. ЦРТДиМ Нижегородской области 2008 г., Межрегионального семинара «Мозаика культур» в г. Воронеже 2008, 2009 г., 10-й Юбилейной научно-практической конференции «Экологическое образование для устойчивого развития: теория и педагогическая реальность» 2009 г.

3.5. Анализ проблем образовательной системы школы

Изучение причин возникших трудностей показало, что в деятельности школы на современном этапе ее развития настало время подумать об этнокультурной интеграции в области обучения и воспитания детей разных возрастных групп, то есть о таком подходе к воспитанию и образованию, при котором в школьном образовании будут сочетаться направления формирования гражданской, этнокультурной, общечеловеческой идентичности и индивидуальный подход к каждому ребёнку. Анализ внешних и внутренних факторов развития школы позволяет выявить **ряд проблем**, решение которых определяет стратегию реализации данной Программы:

- несоответствие качества школьного образования современным запросам регио-

нального и российского рынка труда и международным требованиям;

- отсутствие полноценных гарантий и механизмов обеспечения права на качественное и доступное образование представителей различных этнических и социальных групп крупного мегаполиса;

- несоответствие имеющихся медицинских и санитарно-гигиенических норм школьного образования возрастающим нагрузкам учащихся при освоении усложняющихся учебных программ;

- отсутствие реальной свободы выбора в формах и способах получения качественного образования;

- несовершенство реализуемых в школе образовательных программ с точки зрения возможностей развития умения и способности учиться как основы образования на протяжении жизни;

- недостаточное владение педагогами культурой рефлексивных режимов работы (проблемный анализ, позиционно-профессиональное самоопределение, экспертиза) и как следствие трудности в организации исследовательской, проектной работы, социально-ориентированных видов деятельности учащихся;

- недостаточный уровень демократизации управления школой;

- отсутствие эффективных механизмов мотивации различных социальных и этнических групп на активное участие в решении образовательных задач по формированию гражданской идентичности личности, «общей родословной» российских граждан, чувства понимания исторической «общей судьбы» как основы социальной солидарности российского общества;

- трудности с быстрым, качественным и своевременным информационным обеспечением образовательного процесса;

- слабая конкурентная способность школы по сравнению с лицеями и гимназиями, при наличии высокопрофессионального педагогического коллектива, готового к реализации инновационных образовательных программ и проектов;

- недостаточная ресурсная обеспеченность проектно-исследовательской деятельности и социально-ориентированных видов деятельности учащихся;

- отсутствие системы психолого-педагогической диагностики воспитанности гражданского патриотизма личности, основанного на признании ценности культурного многообразия российского общества.

Для решения указанных проблем необходимо расширить социальные и практические компоненты в содержании образования и сделать проектный опыт учащегося, основанный на его интересе, доминирующим в образовательном процессе. Все выявленные в ходе анализа проблемы влияют на качество образования выпускника, в единстве его личностного, социального и общекультурного развития.

4. Концептуальные основы Программы развития

4.1. Концепция инновационных преобразований

В социально-историческом контексте своего развития МБОУ средняя общеобразовательная школа № 182 г. Нижнего Новгорода осознаёт себя через концептуальную идею «Проектирование Школы возраста в *этнокультурной образовательной среде городской школы*».

В области этнокультурного, этно-экологического проектирования достаточно распространена методологическая установка, согласно которой только традиционные культуры сёл и деревень могут выступать в качестве этнокультурной образовательной среды развивающего типа. Город же в подобной установке предстаёт как нарушенная традиционная культура, как эклектичный и дефективный комплекс разнообразных, но обеднённых и нежизнеспособных этнических культур. Согласно этой логике бессмысленно говорить о развивающем потенциале городской этнокультурной среды. Однако именно системные и развивающие свойства городской этнокультурной среды привлекают в последние годы внимание серьёзных научных коллективов. Городская этнокультурная среда рассматрива-

ется как масштабный полигон межкультурных процессов и экспериментов, традиционные этнические культуры не умирают, а развиваются здесь в условиях открытых взаимосвязей и структурной гипермозаичности. Отдельные культурные традиции в условиях города во все не идут всегда по пути ассимиляции: они могут консервироваться, мутировать, сложно взаимодействовать друг с другом. Кроме того, городская среда, как сложно организованное, многоуровневое интегративное единство, постоянно производит новые культурные традиции, здесь также необходимо выделять традиционные формы отношения к природе, взаимодействия в обществе, формы управления, традиционно-культурные представления о себе как личности и социальном субъекте, о структуре общества и пр. Изучение городской этнокультурной среды позволяет построить *психолого-педагогическую модель развивающей среды личности* в условиях множественных культурно-этнических связей современного города. Основное инструментальное преимущество такой модели – в её конкретности: это не абстрактная модель развития усреднённой личности, а модель, учитывающая социально-культурные особенности среды определённого района данного города. Построение, апробация, отработка и диссеминация подобной модели – **основная стратегическая и методологическая цель** МБОУ средней общеобразовательной школы № 182. Соответственно, **миссия** нового этапа развития школы является реализацией поставленной цели в широком социальном пространстве (микрорайон/район/город/диссеминация на других территориях): формирование и деятельность школы как эффективного центра городской этнокультурной среды, предоставляющего разнообразные возможности для развития личности с учётом конкретики мультикультурального субстрата микрорайона/района/города, с опорой на грамотный анализ этнокультурных взаимодействий и формирующейся идентичности взрослеющей личности. Выбор подобного инновационного профиля продиктован, с одной стороны, изначальной поликультурной и полиэтнической ситуацией микрорайона, в котором расположена школа, и города в целом, а также традиционно сложившимися направлениями исследовательской и педагогической деятельности школы. С другой стороны, выбор такого инновационного пути определяет *метапредметность* и *междисциплинарность* в качестве методологических регулятивов дальнейшего развития школы. *Метапредметность* выражается в переходе от традиционных форм образовательной деятельности педагогического коллектива школы в проектный – прежде всего, социально-педагогический и учебно-исследовательский – режим преобразований. Основной преобразующей единицей становится *проектная группа* смешанного типа, в деятельности которой происходит педагогическая встреча субъектов образовательного процесса (учитель, учащийся) друг с другом и с субъектами более широкого контекста социальной практики. Таким образом, школа выходит за рамки отдельных учебных предметов, параллельные усилия педагогов-предметников в различных содержательных направлениях, в т.ч. в области форм дополнительного образования, поиск и взаимодействие с социальными партнёрами формируют совместность *этнокультурной образовательной среды городской школы*. *Междисциплинарность*, как выход за пределы, как отдельной дисциплины, так и некоторой полагаемой суммы возможных дисциплин, определяет подход к формированию этнокультурной образовательной среды школы в комплексном единстве естественных (прежде всего, экология, география) и гуманитарных (прежде всего, история, этнография, лингвистика, фольклористика) наук. Проблема нахождения принципа единения разнородных знаний приобрела новый характер, когда в ходе реализации конкретных результатов формирующего (генетико-моделирующего) эксперимента научной школой Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова, были выявлены закономерности и механизмы «выращивания продуктивных форм сотрудничества педагогов и школьников» и построения новых форм учебно-воспитательного процесса, прямо ориентированных на развитие целостного человека. *Междисциплинарный подход* в развитии новой парадигмы образования утверждается в теоретических разработках крупнейших отечественных ученых в области методологии педагогического исследования (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.М. Новиков, М.Н. Скаткин, М.М. Поташник и др.) Таким образом, основными концептуальными подходами

в проектировании и реализации Программы развития МБОУ средней общеобразовательной школы № 182 г. Н.Новгорода являются: **междисциплинарный, проектный, средовой** и **этно-экологический** подходы. Взаимосвязь подходов можно представить следующим образом:

- *Междисциплинарный и проектный подходы* формируют методологическую основу технологий этно-экологического подхода.

- *Этно-экологический подход* определяет содержательное наполнение проектного подхода

- *Средовой подход*: моделирование культурно-географического пространства Ленинского района как системы взаимовлияющих друг на друга социокультурных, в том числе этнокультурных, сред, прямо влияющих на формирование личности ребёнка – жителя Ленинского района.

Концептуальный минимум данных подходов, необходимый для организации проектных преобразований школы, выражается в системе основных понятий, которые, в рамках данной Программы развития, мы понимаем следующим образом:

Проектный подход: Образовательный смысл проектирования состоит в способности и умении входить и строить профессионально-деятельностные – детские, детско-взрослые, взрослые – общности. *Проектная парадигма в педагогической науке* - это основание и рамка инновационной культуры в образовании, играет исключительное значение, как на общетеоретическом уровне, так и на уровне самой образовательной практики. Культурной формой инновационных процессов в универсуме образования является *проектирование* (Г.А. Игнатъева). *Проектность* – определяющая черта современного мышления (Г.К. Селевко). *Проектирование* – это целенаправленная деятельность по нахождению решения проблем и осуществлению изменений в окружающей среде (Г.К. Селевко). Принципиальная необходимость в проектировании возникает тогда, когда должен быть осуществлен шаг развития, переход целостной системы из одного состояния в другое. Достижение эффекта развития в проектном подходе осуществляется благодаря использованию дополнительных принципов проектной деятельности: системность; реализуемость проекта; управляемость; рефлексивность как комплексная мыслительная способность к постоянному анализу и оценке каждого шага профессиональной деятельности; многоуровневость обеспечивает развитие непрерывности в профессионализации; многофункциональность; реалистичность означает оснащённость проекта разного рода ресурсами; цикличность предусматривает овладение компетентностным содержанием в виде завершённых модулей и блоков информации.

Этно-экологический подход формируется на стыке культурологического, социокультурного и экологического подходов. В Нижегородской области этот подход эффективно используется в образовательной практике инновационных проектов средней общеобразовательной школы с. Арёфино (Вачский район) и средней общеобразовательной школы с. Суворово (Дивеевский район). Инновационный опыт этих образовательных учреждений в области *технологий этно-экологического проектирования* взят нами за основу. Однако содержательная специфика и рамки применения этно-экологического подхода в этих школах определяется тем, что это – сельские, малокомплектные школы, их проектное пространство организовано вокруг традиционных культур деревенско-сельского типа. Необходима разработка проектных этно-экологических технологий в условиях городской школы, определяемых городской мультикультурной, полиэтнической социальной средой.

Этно-экологическое проектирование, как предметная конкретизация *социально-педагогического и учебно-исследовательского проектирования*, направлено на проектирование инновационной образовательной институции, процессов и форм сотрудничества детско-педагогических общностей в социально-образовательном пространстве района города (села, деревни), имеющих целью комплексное изучение, актуализацию и интеграцию этнокультурных знаний и технологий, как наиболее оптимальных и «вписанных» в культурно-природный ландшафт и проблемное поле конкретной территории». Таким образом,

подход Нижегородской этно-экологической школы (Н.В. Морохин, Д.Ю. Доронин, О.Н. Ляпаева и др.) позволяет выявлять и анализировать конкретный этнокультурный материал на определённой локальной территории (микрорайон, район или город), а также интегрировать в современном социально-экономическом контексте городской среды многообразие этнокультурных знаний и технологий разных этнических групп горожан посредством организации различных форм проектирования (см. проектно-тематические линии Программы развития). Уже в самом начале сбора этнокультурной информации и её этно-экологического анализа становится очевидным: на развитие личности городского ребёнка оказывает непосредственное воздействие сложный комплекс влияющих друг на друга факторов нескольких социальных, в т.ч. этнокультурных сред.

Средовой подход:

Если этно-экологический подход позволяет выявить и проанализировать многообразие этнокультурного материала, то в обращении к **средовому подходу** (В.А. Ясвин, Е.А. Климов, Ю.С. Мануйлов и др.) мы представляем Ленинский район как систему развивающих и взаимовлияющих социокультурных сред, определяющих формирование личности ребёнка – жителя Ленинского района. В предельно общем смысле под *средой человека* понимается его естественное и социальное окружение, обладающее *комплексом влияний и условий*. С психолого-педагогической точки зрения наиболее значимо выявление представляемых средой *возможностей развития* личности. Значение понятия *«образовательная среда»* связано с процессом специально организованного целенаправленного формирования личности по определённому образцу. При этом важно иметь в виду, что этот «образец» всегда носит социально обусловленный характер. Применимо к этнокультурной тематике К.Д. Ушинский писал: «В основании особенной идеи воспитания у каждого народа лежит, конечно, особенная идея о человеке, о том, каков должен быть человек по понятиям народа в известный период народного развития. Каждый народ имеет свой особенный идеал человека и требует от своего воспитания воспроизведения этого идеала в отдельных личностях».

Образовательная среда (среда образования) – это система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для её развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. Это родовое понятие для понятий *«семейная среда»*, *«школьная среда»* и т.п. Различные типы образовательных сред (Я. Корчак, В. Ясвин) оказывают различное воздействие на формирование личности:

- *догматическая среда* – способствует формированию зависимого и пассивного ребёнка;
- *идейная, развивающая среда* – способствует формированию свободного и активного ребёнка;
- *безмятежного потребления* – способствует формированию свободного, но пассивного ребёнка;
- *карьерная среда* – способствует формированию активного, но зависимого ребёнка;

Данные концептуальные – целевые и ценностно-смысловые – основы определяют следующие **задачи** Программы развития:

1. Обновление содержания образования в соответствии с современными требованиями общества и специфики образовательного учреждения, его национально- культурных, экологических, социальных и других особенностей

2. Формирование концептуально-содержательного перехода МБОУ средней общеобразовательной школы № 182 в новое состояние школы с инновационным профилем *«Проектирование "Школы Возраста" в этнокультурной образовательной среде городской школы»* как вариативной, диалогичной, толерантной, способной воспитать подлинную гражданственность и патриотизм.

2. Совершенствование воспитательной системы как целостного социального организма

3. Профессиональное развитие учителей и педагогического коллектива.
4. Привлечение родителей, общественности к решению задач по совершенствованию деятельности школы как школы с инновационным профилем *«Проектирование Школы Возраста в этнокультурной образовательной среде городской школы»*

4.2. Представления о выпускнике школы и качестве образовательного процесса

Выпускник МБОУ средней общеобразовательной школы № 182 представляется конкурентоспособным человеком, который может адаптироваться к быстро меняющимся условиям в окружающей среде. При этом для него значимы общечеловеческие ценности, такие как доброта, гуманизм, справедливость, сострадание по отношению к ближнему. Присущий выпускнику школы социальный оптимизм, базируется на универсальной школьной подготовке, хорошо развитых коммуникативных качествах и стремлении к непрерывному самосовершенствованию. Представления о выпускнике определяют необходимость такого построения образовательного процесса, при котором учащиеся чувствуют себя уверенными в собственных силах и ориентируются на различные достижения. При этом знания, умения и навыки учеников сопоставляются как с уровнем обязательных требований, так и с уровнем их предыдущих учебных результатов.

Портрет будущего выпускника — гражданина России:

- Патриот, носитель ценностей гражданского общества, осознающий свою сопричастность к судьбам Родины.
- Уважающий ценности иных культур, конфессий и мировоззрений, осознающий глобальные проблемы современности, свою роль в их решении.
- Креативный, мотивированный к познанию и творчеству, обучению и самообучению на протяжении всей жизни.
- Уважающий других людей, готовый сотрудничать с ними для достижения совместного результата.
- Осознающий себя личностью, способный принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность.

Ориентируясь на представления о выпускнике, МБОУ средней общеобразовательной школе № 182 необходимо достичь такого качества образовательного процесса, при котором:

- сохраняются традиции в организации работы над творческим развитием личности, уровнем воспитанности и здоровьем ребенка;
- развиваются способности и вырабатывается готовность школьников к самообразованию и саморазвитию;
- осуществляется переход к новым способам межличностного взаимодействия и общения в системах «учитель-ученик», «ученик-ученик» в условиях диалога, взаимопонимания, открытости и доверия, которые раскрепощают личность обучаемого, стимулируют и поддерживают его познавательную активность, способствуют наиболее полному выражению личностных свойств и качеств;
- создается образовательная среда, опирающаяся на современные научно-технические достижения, передовой педагогический опыт, современные методики и технологии, реализующие дифференцированный, личностно-ориентированный подход к учащимся.

4.3. Моделирование образовательной системы школы

В условиях мультикультурной городской среды наиболее интересными и перспективными для исследования и дальнейшего использования в сфере педагогического проектирования нами определены следующие проектно-тематические линии:

Проектно-тематическая линия: «От прошлого к настоящему»

- История и тенденции изменения этнокультурной среды Ленинского района: от первых поселений до наших дней.
- Историческая этнокультурная среда Ленинского района: вклад деревни, влия-

ние города.

- Этнокультурная среда района как субэтнокультурная среда городской среды (Нижний Новгород – Горький – Нижний Новгород).

Проектно-тематическая линия: «Город, культура, современность»

- Субэтнические культурные пространства Ленинского района: язык, система ценностей, воззрения на мир, система отношений к природе, видение социального порядка, образ структуры городского общества и самоидентификация субэтнуса в ней, культурная перцепция, толерантные формы, изменение традиционного быта и мироощущения в городской среде и пр. Выявляется информация по каждому параметру не обобщённо, а с обязательной привязкой к ситуации Ленинского района.

- Профессиональные субкультуры Ленинского района: различные «слои общества», определяемые фактором принадлежности к профессиональной деятельности и соответствующей социальной группе («рабочие семьи», «интеллигенция», «чиновники», «начальники и управленцы» и пр.). По данным социальным группам выявляются системы отношений и воззрений в мире культуры, конкретных людей и по отношению к «миру природы».

- Молодёжные субкультуры Ленинского района в пространстве современной городской среды: факторы самоидентификации, внутригрупповая структура, система представлений, правил, ограничений, традиций, мода, художественные течения и пр.

- «Дворовая культура» Ленинского района: детские и молодёжные «субкультуры двора»: факторы самоидентификации, внутригрупповая структура, детские игры и городской детский фольклор.

- Природа в системе ценностей различных этнокультурных групп городской среды Ленинского района.

- Ономастикон Ленинского района:

- микротопонимика «мира человека»

- микротопонимика «мира природы» (парки, рожи вдоль рек, побережье реки, малые реки, ручьи, родники, овраги, возвышения и пр.),

- названия и самоназвания жителей различных территорий и социальных групп,

- культурно-географическая структура городского пространства.

Проектно-тематическая линия: «Время, вперёд!»

- Этнокультурная среда Ленинского района завтра: как изменится мой район и микрорайон? Наиболее вероятные пути изменения и факторы влияния.

- Моя субэтнокультурная группа в развитии общей социокультурной среды Ленинского района

Технология этно-экологического проектирования в городской полиэтнической среде включает в себя следующие обязательные этапы и соответствующие им методико-технологические области:

| № | Этап | Методико-технологическая область |
|----|---|--|
| 1. | Сбор этнокультурного материала | - технология и приёмы опроса респондентов; - опросные методики (опросники); - методики фиксации информации; - методики паспортизации информации; - методики архивации информации; - программно-компьютерные технологии обработки информации |
| 2. | Этно-экологический анализ этнокультурного материала | - систематизация и типология собранного материала; - этнокультурное и этно-экологическое картирование: нанесение на картосхемы различных специфических культурных форм (структурирование социально-географического пространства, ономастикон, формы межкультурного взаимодействия, отношения к природной среде и пр.) представленных на данной терри- |

| | | |
|----|---|---|
| | | тории этносов |
| 3. | Педагогическая актуализация этнокультурного материала | - учебно-исследовательское проектирование: выполнение и защита учебно-исследовательских работ проектными группами учащихся; - социально-педагогическое проектирование: формирование детско-взрослых и взрослых проектных групп в социальном пространстве микрорайона (района, города) школы; - дидактическое проектирование: формирование проектных групп авторов-разработчиков, разработка конкретных дидактических форм и новых образовательных программ, включающих в учебно-воспитательный процесс всё многообразие собранного этнокультурного материала. |
| 4. | Диссеминация модели | - формализация, алгоритмизация и тиражирование проектного комплекса Программы развития ОУ в мультикультурной полиэтнической городской среде |

5. Стратегия реализации Программы развития

Программа развития МБОУ средней общеобразовательной школы №182 реализуется в 2014-2019 годах и предусматривает обеспечение устойчивого развития образовательной системы школы до 2020 года.

На первом – *диагностическом* этапе в 2014-2015 уч.г. – важнейшими направлениями реализации Программы будут:

- выработка понимания и согласования по всем вопросам, входящих в проблематику Программы развития;
- анализ уровня готовности педагогов к реализации инновационных преобразований с позиций ценностей Программы развития;
- концептуальная проработка проектно-тематических линий Программы развития;
- выработка стратегии управления инновационными преобразованиями.

Практический этап реализации Программы (2015– 2017 уч.гг.) включает:

- внедрение технологии этно-экологического проектирования в городской полиэтнической среде (на примере Ленинского муниципального района г.Н.Новгорода);
- формирование информационного банка новшеств образовательной системы школы и обеспечение его функционирования;
- создание сети социальных партнеров в рамках социально-педагогической проектной деятельности школы и оптимизация системы взаимодействия образовательного учреждения и заинтересованных в проблематике Программы развития субъектов общественного действия.

Заключительный *обобщающий* этап реализации Программы (2017 – 2019 уч. г.) предполагает:

- формализацию, алгоритмизацию и тиражирование проектного комплекса Программы развития ОУ в мультикультурной полиэтнической городской среде;
- мониторинг развивающего эффекта этнокультурной образовательной среды;
- экспертную оценку результатов и социальных последствий реализации Программы развития.

Система мероприятий по реализации Программы развития МБОУ средней общеобразовательной школы № 182 на 2014-2019 гг.

| № | Наименование мероприятий | Сроки | Ответственный |
|--|---|--------------|-------------------|
| Организационно-правовое обеспечение | | | |
| 1. | Создание Управляющего совета | 2014г. | Директор школы |
| 4. | Организация мониторинга развивающего эффекта этнокультурной образовательной среды | 2016-2018 г. | Управляющий совет |

| | | | |
|---|--|---------------|--|
| 5. | Разработка, макет, тираж мультимедийного системно- дидактического комплекса по теме Программы развития | 2018-2019 г. | Управляющий совет |
| Профессиональное развитие педагогов и социальная поддержка работников образования | | | |
| 1. | Повышение квалификации педагогов по освоению технологии этноэкологического проектирования | 2014-2016г. | Директор школы |
| 2. | Семинары по обмену с другими образовательными учреждениями | 2016-2018г. | Директор школы |
| 3. | Моральное и материальное стимулирование педагогов | 2014-2019 г. | Директор школы |
| В образовательной сфере | | | |
| 1. | Обеспечение интеграции общеобразовательных курсов с проектно- тематическими линиями Программы развития | 2014-2019г | Заместители директора по УВР |
| В сфере дополнительного образования | | | |
| 1. | Разработка программ и проектов в рамках Программы развития | 2014-2018 г. | Заместитель директора по ВР |
| 2. | Разработка программы деятельности и организация работы летнего проектного этно-культурного лагеря для учащихся 8,10 классов | 2014-2018г. | Заместитель директора по ВР |
| В сфере духовно-нравственного, патриотического воспитания, формирования гражданской ответственности и активности | | | |
| 1. | Создание детской разновозрастной общественной организации | 2014-2015г. | Зам. директора по ВР |
| 2. | Создание фильмов по теме Программы развития | 2014-2019гг. | Управляющий совет |
| 3. | Оборудование действующего экспозала | 2014-2019г.г. | Управляющий совет |
| В сфере обеспечения здоровьесбережения детей | | | |
| 1. | Введение оздоровительных мероприятий: зарядка до уроков 1-4 кл., подвижные перемены 1-7 кл., физкультурные минутки 1-14 кл., проведение уроков на свежем воздухе. | 2014-2019 г. | Классные руководители, учителя-предметники |
| В организации работы с родителями школьников | | | |
| 1. | Корректировка и реализация программы « Семья» в рамках реализации Программы развития | 2014 г. | Зам. директора по ВР |
| Сохранение и укрепление материально-технической базы | | | |
| 1. | Приобретение оборудования в соответствии с федеральными требованиями к образовательным учреждениям части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений | 2014-2019г. | Директор |

6. Инновационные механизмы управления, контроля и диагностики ожидаемого результата

6.1. Совершенствование системы управления

Реализация проектно-тематических линий Программы развития, невозможна без перифункционирования и переоценки приоритетов управленческой деятельности.. Совершенствование системы управления связано с решением следующих *проблем*: неэффектив-

ность механизмов управления школой, необходимость появления общественной составляющей в управлении ОУ и привлечения дополнительных финансовых средств на создание условий развития ОУ, поддержку детей как одаренных, так и из группы социального риска, и талантливых педагогов, подготовка ОУ к нормативно-правовому оформлению статуса инновационного центра «Проектирование Школы Возраста в этнокультурной образовательной среде городской школы». Достижение нового качества образования, как обозначено в ФЦПРО на 2006-2010 годы, возможно лишь на основе сплоченных усилий государства, предпринимателей, родителей. Через попечительство общество выступает как партнер в образовательном процессе и тем самым разделяет ответственность, формирует социальный заказ образованию. Поэтому, развитие системы государственно-общественного управления способствует получению определенного социального эффекта – превращению школы в инициативного и ответственного субъекта позитивных изменений окружающего социума. Положительный результат развития школы будет достигнут при внедрении новых механизмов внутришкольного управления, построенных на принципе партисипативности. Социальными эффектами данного изменения станут: повышение доступности и качество образования в ОУ, защищенность прав и интересов участников образовательного процесса, эффективно использованы ресурсы. Цель изменений в системе управления школой состоит в вовлечении родителей, руководителей организаций, депутатов и лиц, заинтересованных в развитии школы, в решение внутришкольных задач. Планируется: создание правовых условий для сотрудничества и партнерства граждан в деле воспитания, развития и обучения детей, изменение отношения родителей и общества к школе, внедрение оптимальных механизмов управления в новых условиях, финансирование и реализация перспективных инициатив школы. Существенные изменения управленческой системы планируется осуществить на уровне изменения характера и содержания работы заместителей директора. Прежде всего, это связано со сменой структурного принципа: заместители директора должны стать специалистами по проблемам, способными по своей проблеме профессионально разрабатывать подпрограмму развития, программу эксперимента, развития своего или заимствованного опыта, освоения научных разработок, квалифицированно работать с педагогами, организовывать их проектно-исследовательскую деятельность.

6.2. Мониторинг образовательной среды школы

Для мониторинга развивающего эффекта образовательной среды нами используется методика ее формального описания и экспертизы, разработанная В.А. Ясвиным. В качестве методической основы такого описания образовательной среды за основу берётся *система психодиагностических параметров*, эффективно применяемая для анализа отношений (Мясищев, 1960; Ломов, 1984; Дерябо, Ясвин, 1994). Данный комплекс измерений базируется на общеметрических категориях и, соответственно, может быть использован для характеристики различных систем, в том числе и такой сложной системы, как образовательная среда. Выделяются пять «базовых» параметров, а также шесть параметров «второго порядка»:

| <i>Базовые параметры</i> | <i>Параметры «второго порядка»</i> |
|--------------------------|------------------------------------|
| широта | эмоциональность |
| интенсивность | обобщенность |
| модальность | доминантность |
| степень осознаваемости | когерентность |
| устойчивость | активность |
| | мобильность |

Данная система параметров экспертизы образовательной среды позволяет производить ее системное описание, предоставляет возможность осуществлять мониторинг развития образовательной среды учебного заведения. Данная методика экспертизы наиболее адекватно используется для осуществления *мониторинга развития* образовательной среды. Экспертиза каждого параметра производится с помощью разработанных и широко апробированных в образовательной практике В.А. Ясвиным специальных матриц,

включающих в себя количественные и качественные способы диагностики. В соответствии с этой методикой путем простейшего математического построения может быть получен один из двенадцати теоретически возможных векторов (по три в каждом из четырех секторов системы координат), моделирующих определенный тип образовательной среды, преобладающий в данный момент времени в классе, в деятельности конкретного учителя-предметника или в школе в целом. Для этого применяется также разработанная В.А. Ясвиным методика **векторного моделирования** образовательной среды, сообразно которой строится система координат, состоящая из двух осей: ось **«свобода – зависимость»** и ось **«активность – пассивность»**.

«Активность» понимается в данном случае как наличие таких свойств как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т.п. Соответственно, «пассивность» — как отсутствие этих свойств, другими словами, полюс «пассивности» на данной шкале может рассматриваться как «нулевая активность».

«Свобода» связывается здесь с независимостью суждений и поступков, свободой выбора, самостоятельностью, внутренним локусом контроля и т.п.

«Зависимость» понимается как приспособленчество, рефлекторность поведения, связывается с внешним локусом контроля и т.п.

По итогам всех ответов на диагностические вопросы в системе координат строится соответствующий вектор, позволяющий типологизировать и характеризовать данную образовательную среду. На основе такой диагностики анализируемая образовательная среда может быть отнесена к одному из четырех *базовых типов*:

1. **«догматическая образовательная среда»**, способствующая развитию *пассивности* и *зависимости* ребенка («догматическая воспитывающая среда» по Я.Корчаку);

2. **«карьерная образовательная среда»**, способствующая развитию *активности*, но и *зависимости* ребенка («среда внешнего лоска и карьеры» по Я.Корчаку);

3. **«безмятежная образовательная среда»**, способствующая *свободному* развитию, но и обуславливающая формирование *пассивности* ребенка («среда безмятежного потребления» по Я.Корчаку);

4. наконец, **«творческая образовательная среда»**, способствующая *свободному* развитию *активного* ребенка («идейная воспитывающая среда» по Я.Корчаку).

Ежегодно проводя экспертизу своей образовательной среды (на уровне всей школы или отдельных классов) «внутренними» силами, то есть так называемым **методом включенной экспертизы**, администрация (или отдельный учитель) обеспечивает четкий контроль за динамикой ее развития, целенаправленно корректирует это развитие путем перераспределения ресурсов, если представляется необходимым увеличить показатель того или иного параметра. При этом сознательно преодолевается соблазн «выглядеть красиво в собственных глазах»; рекомендуется максимальная строгость в оценках своей деятельности, что способствует стремлению к более динамичному развитию образовательной среды. Особый интерес для анализа управленческой ситуации в школе представляет **возможная разница экспертных оценок** образовательной среды со стороны самого директора, каждого из его заместителей, различных педагогов, родителей. Заполнить экспертные таблицы предлагается также выпускникам школы. При этом не выясняется, кто из них «прав», а кто нет, а анализируется, почему одна и та же ситуация воспринимается по-разному с разных функциональных позиций. Выводы, полученные в результате такого **комплексного интерсубъективного анализа среды**, становятся важным фактором совершенствования управленческой системы школы.

6.3. Ожидаемые результаты реализации Программы развития

1. В образовательной среде школы созданы условия для осознанного мировоззренческого выбора, этнокультурной идентификации, развития толерантного и гражданско-патриотического сознания каждого школьника.

2. МБОУ средняя общеобразовательная школа № 182 позиционирует себя как эф-

фективный центр городской этнокультурной среды, предоставляющий разнообразные возможности для развития личности с учётом конкретики мультикультурального субстрата микрорайона/района/города, с опорой на грамотный анализ этнокультурных взаимодействий и формирующейся идентичности взрослеющей личности.

3. В рамках изучения социально-культурной истории Ленинского района осуществлено этнокультурное и этно-экологическое картирование, включающее нанесение на картосхемы различных специфических культурных форм (структурирование социально-географического пространства, ономастикон, формы межкультурного взаимодействия, отношения к природной среде и пр.) представленных на данной территории этнокультурных групп и разработан системно-дидактический комплекс по этой теме.

4. Определены показатели развивающего эффекта и выявлены факторы воздействия на формирование личности многообразных локальных – социокультурных и этнокультурных – сред Ленинского района Нижнего Новгорода.

5. Разработана психолого-педагогическая модель развивающей среды личности – комплексной среды микрорайона (района), включающей в себя взаимосвязанное формирующее влияние всех локальных культурных сред конкретного социально-географического пространства (Ленинский район Нижнего Новгорода) – как *творческой образовательной среды* МБОУ средней общеобразовательной школы № 182

6. Созданы условия дальнейшей диссеминации данной модели после в других городских школах.

7. Разработаны программы и положения проектов, факультативных курсов, новые методические пр. в рамках программы развития МБОУ средней общеобразовательной школы № 182 как школы «Проектирования Школы Возраста в этнокультурной образовательной среде городской школы» - вариативной, диалогичной, толерантной школы, способной воспитать подлинную гражданственность и патриотизм взрослеющей личности.

8. Осуществлена профессиональная подготовка педагогов МБОУ средней общеобразовательной школы № 182 в соответствии с заявленным инновационным профилем.

9. Созданы проектные рабочие коллективы смешанного типа (педагоги, учащиеся, приглашённые специалисты-учёные, члены семей, этнических диаспор, участники молодёжных субкультур района и т.д.) в рамках социально-педагогической проектной деятельности МБОУ средней общеобразовательной школы № 182 как школы «Проектирования "Школы Возраста" в этнокультурной образовательной среде городской школы».

10. Улучшены показатели выступления учащихся на районных, городских, областных, всероссийских конференциях, форумах, фестивалях и пр.

6.4. Целевые индикаторы и показатели позволяющие оценивать ход реализации программы в целом

Для оценки эффективности Программы развития используется система целевых индикаторов и показателей, предложенная в ФЦПРО, из которых для оценивания результатов реализации Программы развития МБОУ средней общеобразовательной школы № 182, выбраны следующие направления:

1) повышение качества школьного образования:

* расширение спектра образовательных услуг, в том числе в форме дистанционного обучения;

• повышение качества обучения до 50%, качества подготовки выпускников школы к государственной (итоговой) аттестации;

• повышение функциональной грамотности выпускников общеобразовательной школы: рост уровня читательской компетентности, математической грамотности, положительная динамика естественно-научной грамотности учащихся.

2) улучшение социальной ориентации учащихся и достижение равенства в получении общего среднего образования:

*результаты единого государственного экзамена;

• увеличение количества детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, по-

лучивших общее среднее образование; увеличение количества учащихся в возрасте до 15 лет, обучающихся по программам дополнительного образования; отсутствие несовершеннолетних в возрасте 8 - 15 лет, проживающих в микрорайоне школы и не обучающихся в образовательных учреждениях.

3) повышение конкурентоспособности школьного образования:

- увеличение количества выпускников, поступающих на бюджетные отделения;

4) обновление и качественное совершенствование кадрового состава школы:

- изменение возрастного ценза педагогического коллектива, повышение уровня квалификации педагогов школы, в том числе в форме дистанционного обучения, тьютерство в рамках каскадной модели повышения квалификации;

- увеличение количества учителей, прошедших повышение квалификации по направлениям Программы развития;

- увеличение количества учителей, применяющих интерактивные технологии

5) повышение эффективности финансирования образования: обновление учебно-материальной базы школы: увеличение числа учебно-лабораторного, компьютерного оборудования, повышение уровня оплаты педагогического труда:

6) расширение социального партнерства и совершенствование системы управления:

- обеспечение открытости исчерпывающей финансовой отчетности и информации о деятельности всех подразделений школы;

- развитие общественно-гражданских форм управления;

- появление органов ученического самоуправления- рост участия учащихся в управлении школой,

- удельный вес классных, общешкольных детских сообществ, участвующих в управлении;

- развитие системы общественной экспертизы, государственно-общественных консультаций, общественного мониторинга состояния и развития школы.

